

Adviesraad Samenleving
Mevrouw S. Kolkman
p/a info@adviesraadsamenleving-olstwijhe.nl

Ons kenmerk:
6657-2020

Uw kenmerk/brief:

Behandeld door:
~~Beate Anés Nijhof~~

Datum:
5 januari 2021

Onderwerp:
DPIA

Verzenddatum:
8 januari 2021

Geachte leden van de Adviesraad,

Op 18 maart ontvingen wij uw advies over de DPIA schuldhulpverlening en budgetbeheer. In april hebben wij u ervan op de hoogte gesteld dat onze reactie langer op zich laat wachten, omdat wij vanwege de Coronacrisis andere prioriteiten moesten stellen in onze werkzaamheden.

Wij hebben uw reactie besproken in onze vergadering van 5 januari 2021. Graag gaan wij op uw reactie in.

Uitvoering proces door de gemeente Deventer

Allereerst is het van belang dat de gemeente Deventer een groot deel van het proces uitvoert en hierin zelfstandige afwegingen maakt en een zelfstandige verantwoordelijkheid heeft. Wij hebben daarom de DPIA ook gedeeld met de gemeente Deventer. Wij hebben dus niet op alle onderdelen van het proces invloed. Voor zover het uitvoering van het proces door de gemeente Deventer betreft, hebben wij dat in deze brief weergegeven.

Inhoud DPIA

Wij delen uw uitgangspunt dat transparantie in een gesprek van groot belang is. Onze medewerkers en de medewerkers van de gemeente Deventer bespreken met betrokkenen welke gegevens wij delen en met wie.

Verwerken bijzondere gegevens en delen van deze gegevens met schuldeisers (gemeente Deventer)

Het is van belang dat cliënten beter bewust worden gemaakt van de risico's van het delen van onder andere medische informatie met de gemeente. Dat betekent dat de medewerkers van de gemeente Deventer cliënten daarover voorlichten en proberen hun gedrag rond het aanleveren van gegevens aan te passen.

Voor zover die gegevens vervolgens toch worden aangeleverd, is het gelet op de hoeveelheid post die dagelijks wordt verwerkt een onmogelijke opgave om hier een waterdichte oplossing voor te vinden. Bovendien is voor degene die de post verwerkt niet altijd direct duidelijk of bepaalde informatie noodzakelijk is. Dat is ter beoordeling aan de behandelaar, die het pas ziet nadat het document is gescand. Het anonimiseren voordat documenten worden gescand is praktisch niet mogelijk. Het blijft dus een risico, maar het is een risico dat de gemeente Deventer accepteert.

een dijk van een gemeente

Uw standpunt over terughoudendheid in het delen van strafrechtelijke gegevens wordt gedeeld door de gemeente Deventer. Delen is in veel gevallen wel écht in het belang van de schuldhulpverlening. Het BAD bemiddelt tussen cliënt en schuldeisers over een gedeeltelijke kwijtschelding van schulden. Alle informatie die maakt dat schuldeisers de noodzaak daarvan inzien kan daarbij van belang zijn, ook die over een strafrechtelijk verleden. Bijvoorbeeld omdat een dergelijk verleden maakt dat het perspectief op verbeteren van de financiële situatie een stuk minder waarschijnlijk is. Het delen van deze informatie wordt altijd vooraf met de cliënt besproken en alleen als de cliënt er akkoord mee gaat wordt deze gedeeld. De gemeente Deventer legt nu al vast dat het is besproken en laat dit in het vervolg ook door de cliënt ondertekenen.

Overigens slaat het BAD geen informatie over detentieverleden op omwille van de veiligheid van de medewerkers. Dit is waarschijnlijk een interpretatie van de onderzoeker.

Opslag in Outlook

U adviseert documenten niet in Outlook op te slaan, maar toe te voegen aan een zaak. Wij (en ook de gemeente Deventer) nemen deze aanbeveling uiteraard van harte over. Organisatiebreed besteden wij aandacht aan het tijdig opschonen van mailboxen en het op een goede manier archiveren van documenten. Probleem is alleen dat cliënten ook weer reageren op reacties op e-mails, waardoor e-mail die verwijderd is na verloop van tijd weer terugkomt. Dus 100% garantie dat dergelijke e-mails niet meer in inboxen staan is helaas niet te geven.

Handelen namens de klant

U adviseert een protocol op te stellen voor situaties waarin een medewerker met de DigiD van de klant moet inloggen.

Dit is alleen aan de orde als er een bewindvoerder is. Hiervoor is geen protocol opgesteld. Een bewindvoerder dient alleen het financieel belang van de cliënt en wordt hierop door de rechtbank en een onafhankelijk accountant gecontroleerd. Dat uitgangspunt wordt gevolgd in alle handelingen die de bewindvoerder verricht. Een protocol heeft in die zin geen meerwaarde.

Minderjarige en/of inwonende kinderen

U geeft als aanbeveling om zeer zorgvuldig met persoonsgegevens van minderjarigen om te gaan en geen bijzonderheden van kinderen te delen met schuldeisers.

Alleen informatie die noodzakelijk is om de gezinssituatie in kaart te brengen of om te verifiëren of alle inkomenscomponenten volledig en correct zijn aangevraagd of verstrekt, om de beslagvrije voet te kunnen vaststellen, etcetera, wordt opgenomen in het dossier. In die zin wordt de aanbeveling van de adviesraad gevolgd.

Bewaren gegevens

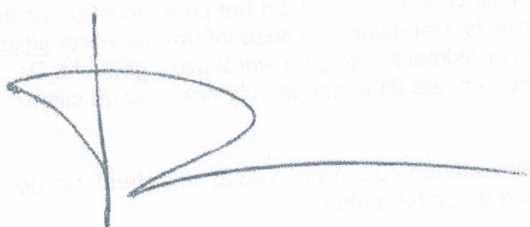
U adviseert de bewaartermijnen na te leven.

Wij delen uw mening dat de voorgeschreven bewaartermijnen moeten worden gevolgd. De bewaartermijnen die wij en de gemeente Deventer hanteren, zijn gebaseerd op de selectielijst van de VNG. Dit is het wettelijk kader waar wij ons aan moeten houden. De AVG en de Autoriteit Persoonsgegevens kennen geen 'eigen' bewaartermijnen. Voor zover dossiers (te) lang in een applicatie in de gemeente Deventer zouden zijn opgeslagen kunnen wij u melden dat dit systeem inmiddels niet meer in gebruik is.

Vragen?

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met ~~Rein de Aarde~~, telefoonnummer 14 0570.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe



de secretaris/algemeen directeur
drs. D.L.W. (Dries) Zielhuis



de burgemeester
A.G.J. (Ton) Strien