

Adviesraad Samenleving Olst-Wijhe
T.a.v. het secretariaat
Benedendijk 42
8121 AD Olst

Ons kenmerk:

Uw kenmerk/brief:

Behandeld door:
Milou Diks

Datum:
30 september 2021

Onderwerp: Reactie op advies
Evaluatie Wmo beleidsplan

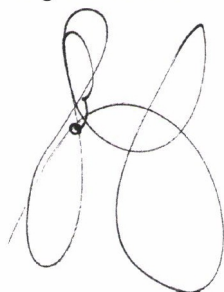
Verzenddatum:
21 OKT. 2021

Geachte leden van de Adviesraad Samenleving

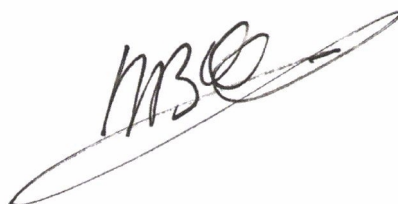
Allereerst willen wij u hartelijk danken voor de uitgebreide reactie die u in dit advies heeft gegeven. Wij waarderen het dat u op deze wijze uw advies uit heeft gebracht. Met deze brief willen wij u een reactie geven op de door u gegeven adviezen. U kunt onze reactie vinden in de bijlage waarin puntsgewijs een toelichting staat vermeld, gebaseerd op de opbouw van uw advies.

Heeft u nog vragen naar aanleiding van onze reactie of bestaat bij u de wens om op onderdelen nog een verdere toelichting te krijgen, dan kunt u contact opnemen met Milou Diks.

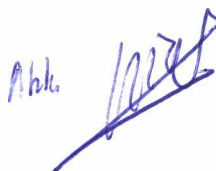
Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Olst-Wijhe



de locosecretaris
G.H.F. Grashof



de locoburgemeester
M. Blind



een dijk van een gemeente

Reactie op het door de Adviesraad Samenleving gegeven advies bij de evaluatie van het beleidsplan Wmo 2017-2020

Hieronder reageren we puntsgewijs op de adviesonderdelen.

Algemene opmerking n.a.v. de beleidsevaluatie Wmo

U adviseert om in de beleidsevaluatie concreet aan te geven hoe de aanbevelingen vorm zullen krijgen. Het uitwerken van de aanbevelingen is echter geen onderdeel van de evaluatie maar zal onderdeel uitmaken van het nieuw op te stellen beleidsplan. Hierin zullen we aandacht schenken aan het verder specificeren en prioriteren van de genoemde aandachtspunten. Wij begrijpen uw pleidooi om meer concreet te zijn. Het huidige Wmo beleidsplan had vooral een kwalitatieve invalshoek. Wel waren enkele streefcijfers en indicatoren vanuit de invalshoek clientervaringen opgenomen. Deze evaluatie sluit daarbij aan. In het komende beleidsdocument willen we het aantal indicatoren en streefwaarden uitbreiden, om beleidsdoelen te monitoren en te kunnen toetsen.

Enkele aanbevelingen (levensloopbestendig wonen, wonen & zorg, gebiedsgericht werken) hebben een relatie met de (geactualiseerde) Woonvisie, welke dit jaar ter vaststelling aan de raad zal worden aangeboden.

We zullen per thema gelet op de uitleg hierboven niet in verder ingaan op het (nu) aanscherpen van de aanbevelingen. Wel zullen we bij het opstellen van de volgende beleidsnotitie ook de concrete suggesties betrekken die u in dit advies al hebt gegeven. Het zijn overigens niet allemaal nieuwe acties die als aanbevelingen genoemd worden in deze evaluatie. Daar waar in de aanbevelingen geformuleerd staat "aandacht blijven houden voor" e.d. betreft het aanbevelingen om onze bestaande inzet onverminderd voort te zetten. Achterin uw advies (kopje "samenvatting") constateert u terecht dat een evaluatie leerpunten bevat voor de er opvolgende periode. Het gaat daarbij echter lang niet altijd over aanpassing van beleid, maar veelal ook om behouden wat nodig is en goed werkt.

Tevens adviseert u om jaarlijkse cliëntervaringsonderzoeken te blijven uitvoeren met daarbij ruimer aandacht voor kwalitatieve onderzoeken. Wij zijn het met u eens dat we door systematisch en gericht te evalueren en te signaleren onze Wmo dienstverlening kunnen optimaliseren. Kwantitatieve en kwalitatieve methoden hebben allebei hun eigen voor- en nadelen. Bij kwantitatief onderzoek krijgen we belangrijke informatie die algemeen/voor een grote groep geldt (mits voldoende grote steekproef en respons). Kwalitatief onderzoek is verdiepend hierop (gericht doorvragen maar minder te veralgemeniseren qua conclusies). Voor de keuze welk type onderzoek in te zetten is het van belang om een duidelijk en helder doel voor ogen te hebben wat we hiermee willen bereiken. Wanneer er een concrete vraag ligt waarbij de behoefte is om ruimer aandacht te geven aan een kwalitatieve evaluatie zal dit zeker worden overwogen. We zetten verder de goede traditie graag voort om het uitzetten van cliëntervaringsonderzoeken met uw werkgroep Wmo te bespreken.

Enkele specifieke opmerkingen n.a.v. de beleidsevaluatie Wmo

Zelfstandig leven

Zoals mondeling ambtelijk al aan u toegezegd is in de beleidsevaluatie uw tekstuele suggestie toegevoegd dat het percentage gebaseerd is op het aantal respondenten van het cliëntervaringsonderzoek. U geeft aan om te willen onderzoeken waarom men het formulier niet heeft ingevuld. Doordat inwoners de kans krijgen het onderzoek anoniem in te vullen is het niet te achterhalen welke inwoners het onderzoek niet hebben ingevuld. Het eventueel opgeven van de mogelijkheid om het onderzoek anoniem in te vullen weegt in onze optiek niet op tegen de meerwaarde om de relatief kleine groep die het onderzoek niet heeft ingevuld actief te benaderen. Het kenmerk van representatief anoniem onderzoek is dat het met voldoende response verantwoorde algemene conclusies oplevert, ook over de (al dan niet tevreden) inwoners die niet hebben gereageerd. Voor de onderzoeksconclusies zijn de ontbrekende respondenten dus niet nodig, daarnaast zijn wij vooral verheugd over de hoge respons cijfers.

Er is voor gekozen om in de cliëntervaringsonderzoeken niet de verschillende onderdelen uit te splitsen omdat er vaak een brede uitvraag wordt gedaan door onze consulenten. Hierdoor komen verschillende leefgebieden en onderdelen aan bod terwijl er niet altijd voorzieningen worden verstrekt. Daarnaast kan er ook op meerdere onderdelen hulp worden geboden. Het uitspitsen van deze onderdelen kan voor verwarring zorgen, echter kunnen we in de toekomst opnieuw de mogelijkheid bekijken om per onderdeel te bevragen.

Elkaar ontmoeten

In het Wmo beleidsplan 2017-2020 stonden zorgen en aandachtspunten over vervoersontwikkelingen. In deze evaluatie geven we de resultaten aan van de acties die we om die reden deze periode hebben opgepakt. Er is een keuze gemaakt om dit jaar niet actief de gebruikers van Mijn Taxi Op Maat actief te bevragen over hun tevredenheid omdat veel van doelgroep al op meerdere onderwerpen (heroverweging, CEO, Burgerpeiling) dit jaar zijn bevraagd. Daarnaast krijgen wij weinig tot nauwelijks klachten binnen over de geïndiceerde vervoersmogelijkheden.

Een helpende hand

Wij delen uw beeld over het grote belang van vrijwilligers en mantelzorgers in onze lokale samenleving en zetten daarom ook in op goede ondersteuning. Namens de gemeente voert u Huus de algemene vrijwilligersondersteuning uit, inclusief het beheer van een vrijwilligersvacaturebank en het werven van nieuwe vrijwilligers. Wij weten van hen dat de coronaperiode helaas tot verlies van (veelal oudere) vrijwilligers heeft geleid, maar dat deze periode voor anderen gelukkig juist een motivatie was om zich als vrijwilliger aan te melden. Evenmens ondersteunt namens ons de mantelzorgers en werkt met veel (zorg)vrijwilligers. Uit de jaarcijfers van Evenmens blijkt dat het aantal (zorg)vrijwilligers de afgelopen jaren is toegenomen. Het blijft echter een belangrijk onderwerp om aandacht voor te houden.

Meedoen op maat

Het instellen van het nieuwe normenkader wat betreft huishoudelijke ondersteuning is op 5 juli 2021 vastgesteld door de raad, als een van de maatregelen in de heroverweging. U heeft gelijk dat dit niet rechtstreeks uit de evaluatie van ons Wmo beleidsplan voortkomt. Er is de keuze gemaakt om deze verandering, vanwege de actualiteit, wel te benoemen. De aangepaste methodiek van indicering zullen wij zorgvuldig uitvoeren. Wij hebben begrip voor uw zorgen, maar ook in het nieuwe normenkader blijft ons uitgangspunt dat passende ondersteuning wordt geboden.

Wij onderschrijven het signaal dat u afgeeft over onvoldoende Rijksfinanciering. Vandaar dat Olst-Wijhe sinds juli 2020 lid is van de kopgroep K80, een samenwerkingsverband van de 80 kleine gemeenten in ons land dat zich sterk maakt voor een hogere uitkering van het Rijk naar gemeenten. Daarnaast heeft de raad op 5 juli 2021 een motie aangenomen om een signaal over ontoereikende financiering af te geven aan het ministerie van BZK. Binnenkort spreken wij hierover met vertegenwoordigers van dat ministerie. Verder strijden wij samen met de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) voor een hogere Rijksuitkering voor

gemeenten. Ondanks de schaalgrootte van onze gemeente stellen wij ons op het terrein van Rijksfinanciën dus heel actief op en zijn we blij te constateren dat we hierbij ook op uw steun kunnen rekenen.

De weg weten

Uw advies betreft aanscherping van de aanbevelingen. Hier hebben we in de algemene opmerkingen op gereageerd.

Leren en verbeteren

Wij vinden het plezierig om te lezen dat de Adviesraad de werkwijze vanuit Positieve gezondheid ondersteunt. Dit gedachtengoed is niet strijdig met onze financiële taakstelling in de heroverweging. Het is een benadering binnen de gezondheidszorg. Bij positieve gezondheid staat niet de ziekte van iemand centraal, maar een betekenisvol leven. De nadruk ligt daarbij op de veerkracht, eigen regie en het aanpassingsvermogen van de mens. Wij zijn het met u eens dat dit voor een breed scala van doelgroepen, w.o. mensen met een psychische kwetsbaarheid belangrijk is.

We werken voor de concretisering van deze benadering in ons werk samen met andere organisaties, zoals de GGD en de zorgverzekeraar/het zorgkantoor en natuurlijk ook met onze maatschappelijke partners binnen welzijn en Wmo ondersteuning.

Wat is er nodig?

Op het verwerven van extra financiering gingen we hierboven al in, dat geldt ook voor uw advies tot het uitbreiden van kwalitatieve onderzoeken. Dat kan, kort samengevat, een heel goed middel zijn, maar is geen doel op zich. Een specifieke onderzoeksvraag is leidend voor het type in te zetten onderzoek. Wat betreft de "planning en control": die hebben we de afgelopen periode verder verbeterd, vooral het onderdeel monitoring van gegevens om ontwikkelingen en trends snel te kunnen ontdekken. Wat uiteraard financieel lastig blijft om "in control" te zijn is dat de Wmo een zogenaamde "open-einde voorziening" is, waarbij niet een bepaald vastgesteld jaarbudget de grenzen van de verstrekking van onze ondersteuning bepaalt.

Samenvatting

Voor onze reactie verwijzen we naar de eerste alinea van deze bijlage, onder de kop "Algemene opmerking n.a.v. de beleidsevaluatie Wmo"